УДК 621.771

Николаев В. А. Васильев А. А.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ ПРОЦЕССА ПРОКАТКИ В КЛЕТИ С ОДНИМ ПРИВОДНЫМ ВАЛКОМ

Для снижения отходов металла в обрезь и улучшения технико-экономических показателей работы станов холодной прокатки полос необходима разработка технологий, обеспечивающих снижение продольной разнотолщинности полос на участках переходных процессов. Таковыми являются: передний участок полосы, который заправляется в стан и моталку; участок прокатки сварного шва; задний участок полосы, который выпускается из стана.

Основным недостатком процесса холодной прокатки тонких полос является существенное влияние контактных касательных напряжений на усилие и мощность прокатки, а, следовательно, и на толщину прокатываемой полосы. Особенно это влияние проявляется в переходных процессах при снижении окружной скорости вращения валков до v < 5 м/с для выпуска заднего участка полосы и прокатки участка сварного шва. Повышение энергосиловых параметров при v < 5 м/с обусловлено увеличением коэффициента трения и контактных касательных напряжений.

Компенсировать влияния контактного трения в переходных процессах на толщину полосы можно различными способами, в том числе:

- применением дополнительного обжатия утолщенных участков полосы в двух или во всех клетях стана;
 - регулированием натяжений по длине прокатываемой полосы;
- применением несимметричного процесса в период снижения скорости вращения валков при прокатке утолщенных участков полосы.

Первый метод с точки зрения снижения продольной разнотолщинности эффективен, но одновременно с применением дополнительного обжатия, происходит увеличение коэффициента трения, усилия и мощности прокатки, модуля жесткости полосы, а также поперечной разнотолщинности полос. Второй способ обеспечивает устранение небольшой продольной разнотолщинности при прокатке участков со сварным швом.

Наиболее рациональными являются такие способы воздействия на толщину полосы в переходных процессах, которые позволяют снизить усилие прокатки. Например, прокатка утолщенных участков полосы в переходных процессах в клетях с одновалковым приводом. Использование такого процесса позволяет уменьшить влияние контактных касательных напряжений и, следовательно, нормальных контактных напряжений, усилий прокатки и толщины полосы [1–8]. Реализация рассматриваемого способа выполняется в начале переходного процесса путем отключения одного главного электропривода (в случае индивидуального привода рабочих валков).

Целью работы является теоретическое исследование параметров процесса прокатки при использовании одновалкового привода и его влияние на качество профиля полос.

При несимметричной прокатке тонких полос в клети с одновалковым приводом усилие прокатки по экспериментальным данным в ряде случаев оказывается на 10...50 % меньше, чем при прокатке с приводом на оба валка. При прокатке алюминиевых полос в клети с одновалковым приводом в контакте с холостым валком существенно снижается коэффициент трения до $f_x \approx 0,062$ и возрастает угол критического сечения (γ_x) до $\gamma_x/\alpha = 0,4...0,55$ [4–6], подобно протягиванию металла через роликовую волоку [8] (α – угол контакта; γ_x – угол критического сечения со стороны холостого валка). На контакте с приводным валком при относительном обжатии $\varepsilon > 0,2$ коэффициент трения составляет $f_{\Pi} \approx 0,11$, а отношение $\gamma_{\Pi}/\alpha = 0,1...0,2$ (технологическая смазка – эмульсол T). Увеличение отношения γ_x/α со стороны

холостого валка происходит вследствие принудительного транспортирования полосы приводным валком, создающим в слоях металла со стороны холостого валка продольные растягивающие напряжения. При симметричной прокатке алюминиевых полос в приводных валках диаметром D = 100 мм коэффициент трения при $\varepsilon = 0,2...0,3$ составляет f = 0,063...0,079 [9], что заметно меньше, чем на приводном валке и несколько больше, чем на холостом валке.

Таким образом, при прокатке в клети с одним приводным валком средний коэффициент трения в 1,07...1,35 раза больше, чем при симметричной прокатке в двух приводных валках. Это способствует повышению средних нормальных напряжений в очаге деформации. С другой стороны при прокатке с одновалковым приводом вследствие различия коэффициентов трения и кинематических параметров деформации [10–12] возникает скоростная несимметрия и для $\varepsilon > 0,2$ отношение скоростей составляет $v_{II}/v_x = 1,06...1,11$, что обусловливает возникновение в очаге деформации продольных напряжений растяжения, достаточных для снижения нормальных контактных напряжений (v_{II} и v_x — скорости слоев полосы со стороны соответственно приводного и холостого валков).

Кроме того, само по себе изменение протяженности зон отставания и опережения на дуге контакта изменяет значения средних контактных касательных, и, следовательно, нормальных контактных напряжений. Это происходит вследствие различия величин касательных контактных напряжений в указанных зонах. Так, по данным исследований приведенных в работе [10], при $l_d/h_{cp} = 3,0...6,6$ средние касательные напряжения в зоне отставания в 1,86...3,0 раза больше, чем в зоне опережения. Очевидно, это обусловлено тем, что на контакте в зоне отставания металл течет против направления движения поверхности инструмента (валка), тогда как в зоне опережения — по направлению движения поверхности валка, где сопротивление скольжению меньше. Эти особенности трения в очаге деформации не учитываются известными теоретическими формулами. Следовательно, уменьшение длины зоны отставания (увеличение γ/α), в некоторой степени, способствует снижению средних нормальных контактных напряжений.

Совместное воздействие на напряженное состояние рассмотренных трех факторов и определяет в итоге различие средних нормальных контактных напряжений (усилий) при прокатке с одним приводным валком и с двумя приводными валками. В зависимости от условий деформации усилие прокатки с одним приводным валком, как правило, меньше, чем при использовании двухвалкового привода клети. Применение одновалкового привода может быть целесообразно при небольших обжатиях полосы с использованием в паре рабочих валков разного диаметра с уменьшенным диаметром приводного валка.

Эффективность деформации металла в клети с одновалковым приводом можно оценить по теоретической модели, предоставленной в работах [4–7]. При использовании итерационного процесса модель позволяет рассчитать геометрические, кинематические и энергосиловые параметры прокатки. Алгоритм расчета предоставлен ниже.

В первую очередь рассчитывают среднее в очаге деформации значение коэффициента трения f, используя модель для симметричного процесса прокатки [9, 11]. Принимаем:

$$f_{\Pi X} = 0,5(f_{\Pi P} + f_{X}); c_{X} = \frac{f_{\Pi P}}{f_{X}}; f_{\Pi P} = f_{X} \cdot c_{X};$$

$$f_{X} = \frac{2f_{\Pi X}}{(1+c_{X})}; f_{\Pi X} \approx 1,25f, (1)$$

где $f_{\mathit{\Pi X}}$, $f_{\mathit{\Pi P}}$, f_{X} — коэффициенты трения соответственно средний в очаге деформации, со стороны приводного и холостого валков; f — коэффициент трения в симметричном процессе.

Средний коэффициент c_X при $\varepsilon > 0,1$ не зависит от относительного обжатия ε и в первом приближении по экспериментальным данным [6] равен $c_X = (0,111-0,124)/(0,063-0,07) \approx 1,75$.

Средний коэффициент трения $f_{\it IIX}$ в несимметричном процессе несколько больше, чем в симметричном, очевидно вследствие увеличения зоны отставания на приводном валке и увеличения скорости скольжения на контакте.

Углы критического сечения в несимметричном процессе прокатки определяем из условия равновесия горизонтальных (продольных) сил с учетом влияния внутренних продольных растягивающих напряжений в очаге деформации и влияние сил трения в подшипниках рабочего и опорного валков [4–6]:

- для приводного валка (B = 1 м):

$$P_{II} \cdot \sin \varphi_{II} - P_X \cdot \sin \varphi_X + T_{II1} \cdot \cos \frac{(\alpha_{II} + \gamma_{II})}{2} - T_{II2} \cdot \frac{\cos \gamma_{II}}{2} - P_X \frac{f_T \cdot r_{III}}{R_{II}} - \sigma_{II} \cdot H = 0; \qquad (2)$$

- для холостого валка (B = 1,0 м):

$$P_{II} \cdot \sin \varphi_X + T_{X1} \cdot \cos \frac{(\alpha_X + \gamma_X)}{2} - T_{X2} \cdot \frac{\cos \gamma_X}{2} - P_X \cdot f_{OT} \frac{r_{OIII}}{R_O} \cdot (\frac{R_X}{R_O}) + \sigma_X \cdot h = 0,$$
(3)

где P_i — усилие прокатки; T_{i1} и T_{i2} — силы трения соответственно в зонах отставания и опережения; α_i — углы контакта; φ_i — угол, соответствующий точке приложения сил на дугах контакта валков; γ_i — углы критического сечения в очаге деформации; f_i — коэффициенты внешнего трения на контактных поверхностях очага деформации; f_T и f_{OT} — коэффициенты трения в шейках соответственно рабочего и опорного валков; r_{III} и r_{OIII} — радиусы шеек соответственно рабочего и опорного валков; R_{II} — радиус приводного рабочего валка; R_O — радиус опорного валка; H и H — толщина полосы до и после прокатки; σ_i — внутренние продольные растягивающие напряжения; H — ширина полосы; H — индекс для приводного валка «H0», для холостого валка «H3».

После традиционного решения и преобразований уравнений (1) и (2) получим (с учетом внешнего натяжения):

$$\gamma_{\Pi} = \frac{\alpha_{\Pi}}{2} \left[1 - \frac{\varphi_{\Pi}}{f_{\Pi P}} (1 + n_{B} \cdot a) - n_{B} \cdot a \frac{f_{T}}{f_{\Pi P}} \cdot \frac{r_{UI}}{R_{X}} \right] - \frac{\sigma_{\Pi} \cdot H}{2f_{\Pi P} \cdot p_{\Pi} \cdot R_{\Pi}} + \frac{\sigma_{I} h (1 - \frac{\sigma_{0} H}{\sigma_{I} h})}{4f_{\Pi X} \cdot p_{CP.H} \cdot R};$$
(4)

$$\gamma_{X} = \frac{\alpha_{X}}{2} \left[1 - \frac{\varphi_{X}}{f_{X}} - \frac{f_{OT}}{f_{X}} \cdot \frac{r_{OIII}}{R_{O}} \left(\frac{R_{X}}{R_{O}}\right)\right] + \frac{\sigma_{X} \cdot h}{2f_{X} \cdot p_{X}R_{X}} + \frac{\sigma_{1}h(1 - \frac{\sigma_{O}H}{\sigma_{1}h})}{4f_{\Pi X} \cdot p_{cp.H} \cdot R};$$

$$(5)$$

$$\varphi_{\Pi} = \psi_{\Pi} \cdot \alpha_{\Pi} = 0, 9 \cdot \psi \cdot \alpha_{\Pi}; \qquad \varphi_{X} = \psi \cdot \alpha_{X}; \qquad a = \frac{\alpha_{X}}{\alpha_{\Pi}} = \sqrt{\frac{\Delta h_{X} \cdot R_{\Pi}}{\Delta h_{\Pi} \cdot R_{X}}},$$

где σ_O и σ_1 – напряжения соответственно заднего и переднего натяжений; $f_{I\!I\!X}$ – средний коэффициент трения в очаге деформации; $p_{cp,H}$ – среднее нормальное контактное напряжение в очаге деформации; R – средний радиус рабочих валков; ψ – коэффициент положения равнодействующей при симметричной прокатке [9]; ψ_Π и ψ_X – коэффициенты положения равнодействующих сил при несимметричной прокатке; Δh_Π и Δh_X – величины обжатий со стороны приводного и холостого валков (для двух валков); n_B, n_Π, n_X – коэффициенты несимметрии:

$$n_B = \frac{p_X R_X}{p_\Pi \cdot R_\Pi}; \quad n_\Pi = \frac{\sigma_\Pi}{p_\Pi}; \qquad n_X = \frac{\sigma_X}{p_Y} . \tag{6}$$

Коэффициенты n_{II} и n_{X} влияния несимметрии деформации найдем из выражений [4–6]:

$$n_X = 2f_X(\sqrt{S_X} - \sqrt{S})\sqrt{\frac{R_X}{h}}; \qquad n_\Pi = 2f_{\Pi P}(\sqrt{S} - \sqrt{S_\Pi})\sqrt{R_\Pi \cdot \frac{h}{H^2}},$$
 (7)

где S — опережение при симметричном процессе прокатки; S_X и S_{II} — величины опережений соответственно со стороны холостого и опорного валков.

Величины опережений S_X и S_Π определяют из выражений:

$$S_X = S + 0.5(\frac{V_{\Pi}}{V_{X}} - 1);$$
 $S_{\Pi} = S - 0.5(1 - \frac{V_{X}}{V_{\Pi}}),$ (8)

где $\, {\rm v}_{_{\rm II}} \,$ и $\, {\rm v}_{_{\rm X}} \,$ – скорости слоев полосы со стороны соответственно приводного и холостого валков.

Отношение $\frac{V_{\Pi}}{V_{X}}$ предварительно определяют из работ [4–6]:

$$\frac{\mathbf{v}_{\Pi}'}{\mathbf{v}_{\mathbf{v}}'} = 1 + 0,285\varepsilon , \qquad (9)$$

где ε – относительное обжатие.

Расчет средних нормальных напряжений на валках выполняют по формулам [4-6]:

$$p_{\Pi} = \frac{p_{cp}}{(1+n_{\Pi})}; \qquad p_{X} = \frac{p_{cp}}{(1+n_{X})}; \qquad p_{CP.H} = 0.5(p_{H} + p_{X}); \qquad m = \frac{p_{X}}{p_{\Pi}},$$
 (10)

где p_{cp} — среднее нормальное контактное напряжение в симметричном процессе прокатки; $p_{CP.H}$ — среднее нормальное контактное напряжение при несимметричной прокатке.

По формулам работ [4–6] рассчитывают величины абсолютных обжатий со стороны каждого из валков:

$$\Delta h_X = \frac{\Delta h}{(1 + m^2 \frac{V_X}{V_{\Pi}})}; \qquad \Delta h_\Pi = \Delta h - \Delta h_X.$$
(11)

В формулы для расчета длины дуги контакта и радиуса валков с учетом упругих деформаций валков и полосы [9] подставляют удвоенные значения Δh_{Π} и Δh_{χ} . По расчетным величинам длин дуг контакта $l_{C\Pi}$ и l_{CX} определяют радиусы валков:

$$R_{II} = \frac{l_{CII}^2}{2\Delta h_{II}}; \qquad R_X = \frac{l_{CX}^2}{2\Delta h_X}.$$
 (12)

Средние радиусы валков и длину контакта рассчитывают из выражений:

$$R = \frac{2 \cdot R_{\Pi} \cdot R_X}{R_{\Pi} + R_X}; \qquad l_{CP.H} = \sqrt{R \cdot \Delta h} . \tag{13}$$

Углы контакта рассчитывают по выражениям:

$$\alpha_{II} = \sqrt{\frac{2\Delta h_{II}}{R_{II}}}; \qquad \alpha_{X} = \sqrt{\frac{2\Delta h_{X}}{R_{Y}}}, \qquad (14)$$

а усилие прокатки по формуле:

$$P = p_{CP.H} \cdot l_{CP.H} \cdot B , \qquad (15)$$

 p_{CPH} – в МПа; l_{CPH} – в м; B – в м.

Напряжения σ_{II} и σ_{X} из выражений (6) равны:

$$\sigma_{\Pi} = n_{\Pi} \cdot p_{\Pi}; \qquad \sigma_{X} = n_{X} \cdot p_{X}. \tag{16}$$

Следующим шагом является расчет величин углов критического сечения по выражениям (4), (5), опережений и соотношения скоростей [6]:

$$S_{II} = \frac{R_{II} \cdot \gamma_{II}^2}{h}; \qquad S_{X} = \frac{R_{X} \cdot \gamma_{X}^2}{h}; \qquad (17)$$

$$\frac{\mathbf{v}_{\Pi}}{\mathbf{v}_{\mathbf{v}}} = 1 + S_{X} - S_{\Pi} \,. \tag{18}$$

Затем выполняют расчет параметров несимметричного процесса прокатки по формулам (4)–(18) до получения разницы между соседними значениями $\frac{v_\Pi}{v_X}$ в пределах $\Delta=\pm~0,003$.

ВЫВОДЫ

Результаты выполненных теоретических исследований показали эффективность деформации металла в клети с одним приводным валком. Показано влияние обжатия, шероховатости поверхности валков и скорости прокатки на коэффициент трения, опережение и среднее нормальное контактное напряжение при симметричной и несимметричной прокатке (с одним приводным валком) и их влияние на показатели работы стана. Использование одновалкового привода может быть рекомендовано для станов холодной прокатки, при прокатке утолщенных участков полос с целью уменьшения продольной разнотолщинности.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Королев А. А. О холодной прокатке с рассогласованием скоростей валков / А. А. Королев. Сталь. 1973. № 10. С. 906—910.
- 2. Ширяев В. И. К вопросу о прокатке с одним приводным валком / В. И. Ширяев, Е. С. Пхайко // Металлургия и коксохимия. К. : Техника, 1979. N = 60. C. 36-38.
- 3. Экспериментальное исследование неустановившегося процесса прокатки в клети с одним холостым валком / В. П. Холодный, В. К. Звонарев, А. В. Устинов [и др.] // Металлургия и коксохимия. Техника. 1982.-N 28.-C.75-77.
- 4. Николаев В.А. Определение кинематических и энергосиловых параметров прокатки при одновалковом приводе / В. А. Николаев // Изв. вузов. Черная металлургия. — $1993. - N_2 1. - C. 34-37.$
- 5. Николаев В. А. Несимметричная тонколистовая прокатка / В. А. Николаев, В. Н. Скороходов, В. П. Полухин. М.: Металлургия, 1993. 192 с.
 - 6. Николаев В. А. Теория и практика процессов прокатки / В. А. Николаев. Запорожье, ЗГИА, 2002. 232 с.
- 7. Николаев В. А. Силовые параметры в несимметричных условиях прокатки / В. А. Николаев // Изв. вузов. Черная металлургия. 2007. № 3. С. 20—22.
- 8. Добров И. В. Сравнительный анализ процессов прокатки и волочения в роликовых волоках / И. В. Добров, А. П. Грудев, Ю. И. Коковихин // Изв. вузов. Черная металлургия. 1987. № 10. С. 44—48.
 - 9. Николаев В. А. Теория прокатки / В. А. Николаев. Запорожье, ЗГИА, 2007. 228 с.
- 10. Чекмарев А. П. О некоторых вопросах теории прокатки / А. П. Чекмарев // Теория прокатки. Материалы по теоретическим вопросам прокатки. М. : Металлургия, 1962. C. 31-56.
- 11. Николаев В. А. Оценка точности формул для расчета среднего нормального контактного напряжения при холодной прокатке / В. А. Николаев // Изв. вузов. Черная металлургия. 2004. № 11. С. 36—39.
- 12. Леванов А. Н. Исследование механики контактного взаимодействия между полосой и валками при прокатке / А. Н. Леванов, Ю. И. Спасский, Ю. В. Ашпур // Теория прокатки. Материалы научно-технической конференции (Днепропетровск). М.: Металлургия, 1975. С. 37–40.

Николаев В. А. – д-р техн. наук, проф. ЗГИА; Васильев А. А. – аспирант ЗГИА.

ЗГИА – Запорожская государственная инженерная академия, г. Запорожье.

E-mail: senator0023@hotbox.ru